**Критерии оценивания учебно-исследовательской и проектной работы учащихся \_\_\_класса**

**Тема работы \_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 2 балла):** |
| Цель **не сформулирована** | **0** |
| Цель сформулирована, но не соотносится с результатом  | **1** |
| Цель четко **сформулирована** и убедительно **обоснована** | **2** |
| **Критерий 2. Планирование путей (задачи) достижения цели (максимум 2 балла):** |
| Задачи **отсутствуют** или поставлены, **но не отражают** путь к достижению цели | **0** |
| Задачи четко сформулированы, полностью отражают путь к достижению цели  | **2** |
| **Критерий 3. Глубина раскрытия темы (максимум 2 балла)** |
| Тема **не раскрыта** | **0** |
| Тема раскрыта **поверхностно** (не все аспекты темы упомянуты, раскрыты неглубоко) | **1** |
| Тема раскрыта **полностью** и **исчерпывающе** | **2** |
| Критерий 4. В письменной части работы соблюдены единые требования к оформлению проектных и исследовательских работ (максимум 3 балла) |
| **Шрифт:** TimesNewRoman, 14, не жирный (кроме выделения названий глав и др.). **Межстрочный интервал:** полуторный. **Поля:** верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, слева – 3 см, справа – 1.5 см. **Нумерация страниц** – со второй (страница с оглавлением) в правом нижнем углу. **Абзацы** – отступ от левой границы основного текста на 1.25 см. **Выравнивание текста** по ширине. Оформлено оглавление. | **1** |
| **Каждая глава** начинается с новой страницы. **Объем работы** не более 15 страниц без учета приложений. Каждое приложение оформляется на отдельном листе со сквозной нумерацией текста (в правом верхнем углу страницы записывается - Приложение 1, Приложение 2 и т.д.) | **1** |
| **Список литературы** содержит в алфавитном порядке список публикаций, изданий и источников, использованные автором.Автор. — Название. – Информация об издании. – Место издания: издатель, год выхода в свет. – Объем (количество страниц). Ссылки на электронные ресурсы обязательны. (URL: http://www.bashedu.ru/encikl/tltle.htm) – **допускается сокращенный вид ссылки. Количество ссылок -** не менее 5. | **1** |
| **Критерий 5. Качество проведения публичной защиты (максимум 6 баллов):** |
| Время, отведенное на защиту, не превышено (7 минут) | **1** |
| Структура защиты: озвучивается название проекта или учебного исследования, имя автора и руководитель, четко формулируются проблема, гипотеза (для исследования), цель, задачи работы, методы исследования; | **1** |
| Кратко, четко, научным языком излагается содержание глав работы;  | **1** |
| Озвучиваются конкретные результаты, формулируются выводами и перспектива дальнейшей работы (по возможности). | **1** |
| Автор владеет культурой общения с аудиторией. Автор **четко и грамотно отвечает на вопросы**, автору удалось заинтересовать аудиторию. | **2** |
|  **Критерий 6. Качество мультимедийной презентации (максимум 3 балла):** |
| **Оформление слайдов.** Соблюден единый стиль (фон, шрифт, расположение рисунков и фотографий) и контрастность оформления. Шрифты использованы в соответствии с требованиями (для заголовков – не менее 32, для информации - не менее 20).  | **1** |
| Слайды не перегружены текстом | **1** |
| Выбор и использование фотографий и иллюстраций обосновано содержанием работы | **1** |
| **Критерий 7 (1). Качество проектного продукта (максимум 2 балла):** |
| Проектный продукт **отсутствует**  | **0** |
| Проектный продукт **представлен, но не соответствует требованиям качества** (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | **1** |
| Продукт **полностью соответствует требованиям качества** (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | **2** |
|  **Критерий 7 (2). Качество проведенного исследования (максимум 2 балла):** |
| Исследование отсутствует  | **0** |
| В исследовании **обоснованно использованы научные методы** проведения исследований, **н**о анализ полученных результатов **не проведен**, выводы не сделаны | **1** |
| В исследовании обоснованно использованы научные методы проведения исследований, анализ полученных результатов проведен, выводы сделаны | **2** |
| **Максимальное количество баллов** | **20** |
|  |  |

Всего получено баллов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Работа оценивается как дифференцированный зачет: отметка «5» выставляется, если ученик набрал от 18 до 20 баллов; отметка «4» выставляется, если ученик набрал от 14 до 17 баллов; отметка «3» выставляется, если ученик набрал от 10 до 13 баллов; менее 10 баллов – не зачтено, рекомендовано доработать проект.

Особое мнение члена комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Член комиссии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_